

高校通识教育课程思政建设的价值逻辑、现实省思与实践路径

黎明^{1*}

(1. 百色学院, 广西百色)

摘要: 高校通识教育课程思政建设是新时代落实立德树人根本任务的关键抓手。本文系统梳理其内在价值逻辑, 指出其本质在于实现知识传授、能力培养与价值塑造的有机统一; 通过回溯历史演进脉络, 辨析政策驱动、学科融合与教学实践三重动力机制的协同演进; 聚焦现实困境, 揭示目标泛化、内容同质、师资适配不足及评价虚化等结构性矛盾; 进而提出以价值锚定为前提、以学科特性为依托、以教师发展为支撑、以协同机制为保障的实践路径。研究强调, 课程思政不是简单叠加思政元素, 而是通识教育本体价值的深度回归与时代升华。

关键词: 课程思政; 通识教育; 价值逻辑; 教学改革

1. 引言

1.1 问题缘起与时代语境

在高等教育内涵式发展纵深推进与“大思政课”格局系统构建的双重历史语境下, 通识教育课程思政建设已超越教学方法论层面的技术调适, 跃升为价值塑造、知识传授与能力培养有机统一的战略支点。其紧迫性根植于育人本质的回归诉求, 战略性则体现于立德树人根本任务在学科交叉场域中的结构性嵌入 [1]。

1.2 核心概念界定

高校通识教育指面向全体本科生、超越专业壁垒、旨在培养健全人格与公共理性的结构性课程体系; 课程思政是将价值塑造有机融入知识传授与能力培养的教学实践范式; 二者融合并非简单叠加, 而是以通识课程为载体、以学科话语为中介、以价值共识生成为旨归的系统性教学重构 [2]。

1.3 综述框架说明

本文构建价值逻辑—现实省思—实践路径三维分析框架, 以系统性统摄结构张力, 以批判性穿透经验表象, 以建设性锚定改革指向。三重维度非线性嵌套、动态互构: 价值逻辑确立根本遵循, 现实省思校准问题坐标, 实践路径生成制度方案, 共同构成通识教育课程思政建设的完整认知闭环与行动谱系 [2, 3]。

2. 历史脉络与发展

2.1 政策演进阶段划分

我国高校通识教育课程思政建设的政策演进呈现清晰的三阶段特征: 理念萌芽期以价值引领为导向, 初步确立德育与智育融合的基本共识; 制度建构期通过纲领性文件明确课程思政的法定地位与实施框架, 形成分类指导、分层推进的制度体系; 深化实施期则聚焦质量评价、师资赋能与资源协同, 推动课程思政从全覆盖走向深融合。三个阶段既体现政策逻辑的内在连续性, 又彰显育人范式由理念倡导向机制落地、由单点突破向系统集成的跃升性发展 [4]。

2.2 实践探索典型形态

高校通识课程思政建设已形成四种典型实践形态。主题融入式强调在人文、科学类课程中系统嵌入马克思主义基本原理与时代命题,实现知识传授与价值引领的显性协同;价值渗透式依托学科内在伦理结构,在方法论讲授中自然涵育责任意识与批判理性;问题导向式以社会现实议题为锚点,引导学生在跨学科分析中深化制度认同与家国情怀;文化浸润式则通过经典文本研读、艺术实践与文明对话,涵养文化自信与历史自觉。四类形态并非彼此割裂,而呈现动态互补、层次递进的实践张力 [5, 6]。

2.3 学科融合趋势特征

人文类课程依托价值阐释与经典重读,强化历史纵深与文化自觉;社科类课程通过制度分析与现实观照,凸显治理逻辑与责任伦理;自然科学类课程则借由科学史叙事与方法论反思,培育理性精神与科技向善意识。三类学科在思政建设中并非简单叠加价值标签,而是在各自知识谱系内重构教学目标、内容结构与评价维度,实现学科逻辑与育人逻辑的结构性耦合与动态调适。这种差异化路径共同指向通识教育本质-----在认知深化中涵育人格,在知识整合中形塑价值 [7, 8]。

3. 核心论点 A: 价值逻辑的三重统一

3.1 育人本体论: 从知识本位到人格养成

通识教育课程思政的价值原点在于育人本体论的根本转向,即从知识传递的工具性逻辑跃迁至人格养成的存在性逻辑。这一转向要求教育实践超越对认知能力的单维训练,着力培育学生的主体性自觉、价值判断力与伦理责任意识。学生不再被视作被动的知识接收器,而成为意义建构的主动参与者和价值选择的理性承担者。课程内容设计须以人的完整性为尺度,将知识体系、价值系统与生命体验深度耦合,在历史纵深与现实关切的张力中锻造批判性思维与公共精神。此种人格养成并非抽象教化,而是依托具体学科语境,在问题辨析、立场反思与行动抉择中实现自我确证与责任内化。其终极旨归在于促成个体从“知者”向“思者”再向“行者”的连续性生成,使思政教育真正扎根于人的存在结构与成长节律之中 [9, 10]。

3.2 课程方法论: 学科知识与价值理性的共生

思政元素绝非课程表外的附加标签,而是深嵌于学科知识谱系内部的价值基因。从数学公理体系对逻辑自治性的执着,到历史学对多元叙事张力的审慎平衡;从物理学实验范式中对可重复性与客观性的伦理承诺,到文学批评对主体间性与共情能力的持续锤炼-----各学科的方法论传统本身即承载着特定的价值理性结构。这种共生关系要求教育者超越表层价值嫁接,转向对学科经典命题、范式演进与方法论预设的深度解构。唯有通过还原知识生产的历史语境与价值前提,才能实现思政内涵从学科肌理中的自然析出与有机转化,使价值引导成为认知深化的内在动力而非外部规训 [7, 11]。

3.3 制度功能论: 国家需求与个体发展的辩证耦合

课程思政作为一项嵌入高等教育治理体系的制度性安排,其根本功能在于构建国家发展意志与个体成长节律之间的结构性耦合机制。它并非单向度的意识形态灌输工具,而是通过课程目标设定、教学内容重构与评价体系调适,在人才培养标准中内生性地统合战略需求与认知规律。这种耦合体现为动态张力:一方面,教育制度需响应科技创新、文化传承与社会转型等宏观命题;另一方面,必须尊重学生认知发展阶段性、价值形成渐进性与主体建构能动性。制度设计的关键在于建立反馈调节回路,使国家战略诉求经由学科逻辑转化为可教、可学、可评的育人要素,同时保障个体在知识习得、能力生成与价值体认过程中获得真实的发展获得感。该机制的有效性取决于制度弹性而非刚性控制,其可持续性根植于二者间持续协商与再平衡的过程理性 [2]。

4. 核心论点 B：现实省思的四大症结

4.1 目标泛化：价值引领与知识目标的失衡

目标泛化现象突出表现为思政目标被简化为政治话语的机械移植，脱离学科知识逻辑与认知发展规律。部分课程将价值引领窄化为口号式宣导，弱化专业内容的深度阐释与批判性建构，导致知识传授与价值涵育形成结构性割裂。学生在认知层面难以建立专业学习与价值体认之间的内在关联，进而诱发理解疏离与心理抵触，育人实效显著稀释。这种失衡不仅削弱通识教育的整合性功能，更危及课程思政的合法性根基 [3, 12]。

4.2 内容同质：学科特性与思政资源的错配

通识教育课程思政建设中普遍存在的内容同质化现象，本质是学科特性与思政资源之间的结构性错配。自然科学类课程倚重实证逻辑与批判性思维，人文类课程强调价值反思与历史语境，艺术类课程则依托审美体验与情感共鸣——三者的价值生成机制迥异且不可通约。当前大量教学设计机械套用统一模板，将抽象政治话语直接嫁接于学科知识之上，既消解了学科本体的育人张力，亦削弱了思政元素的在地化渗透效力。这种“去语境化”的资源嵌入方式，导致思政内涵悬浮于专业逻辑之外，难以触发学生深层认知认同 [8]。

4.3 师资瓶颈：学科专长与育人能力的结构性断层

当前高校通识教育教师群体普遍面临价值自觉不足、教学法储备欠缺与跨学科协作机制缺位三重结构性张力。多数教师长期浸润于单一学科范式，对课程思政的价值内核缺乏系统性体认，难以将育人目标有机嵌入知识传授过程；其教学设计多沿袭传统讲授逻辑，缺乏情境化、对话式与反思性教学策略的实操能力；院系壁垒与教研组织惯性进一步抑制了文理交融、知行合一的协同育人实践，致使课程思政呈现“孤岛化”实施样态 [6, 12]。

4.4 评价虚化：过程性与结果性指标的双重缺位

当前通识教育课程思政评价普遍陷入形式主义窠臼，停留于教案归档、听课记录与总结报告等材料性审查，缺乏对学生价值认同内化程度、批判性思维发展水平、伦理判断能力等深层素养的可观测指标设计。过程性评价缺位导致教学行为难以动态调适，结果性评价缺位致使育人成效无法量化验证。评价维度窄化为知识传授达标率，忽视情感态度与价值观生成的非线性特征，致使课程思政建设陷入“有教无评、评而无效”的实践困境 [8]。

5. 深度对比与挑战

5.1 中外通识教育育人逻辑的异质性

西方博雅教育以理性自治与个体德性完满为价值内核，其价值承载呈现去中心化、程序正当性优先的特征；中国“五育并举”范式则强调价值引领的整体性、协同性与实践性，将立德树人嵌入知识传授、能力培养与人格涵育的全过程。二者在价值生成机制上存在本体论差异：前者依托批判性反思实现价值自觉，后者通过结构化育人场域促成价值内化。简单移植易导致价值逻辑错配与制度水土不服，亟需基于本土教育哲学传统开展范式转译与机制重构 [4]。

5.2 技术赋能与人文坚守的张力

数字教学工具的普及在提升通识课程教学效率的同时，亦悄然重构价值传递的底层逻辑。算法推荐机制倾向于强化认知偏好闭环，削弱价值冲突的暴露与思辨张力；数据画像虽可精准识别学习轨迹，却易将师生关系简化为参数映射，稀释教育过程中不可或缺的情感共振与伦理共在。技术理性若缺乏人文价值坐标的校准，可

能使课程思政蜕变为可计算、可优化的流程模块，而非扎根于生命体验的价值浸润过程。其核心挑战在于：如何在数据驱动的教学干预中，为不可量化的德性生长保留必要的模糊性、延时性与主体间性空间 [2]。

5.3 标准化要求与个性化表达的协调难题

通识教育课程思政建设面临标准化要求与个性化表达之间的结构性张力。统一建设指南虽保障价值导向的一致性，却易忽视教师教学风格的差异性、Z世代学生的认知偏好与接受阈值，以及区域文化资源禀赋的异质性。刚性指标可能挤压教学创新空间，导致“模板化思政”与“表演性融入”。破解路径在于构建弹性适配机制：以核心素养目标为锚点，允许教学设计在内容选择、话语方式与实践载体上实施差异化赋权；建立动态反馈闭环，依据课堂实证数据持续调适标准颗粒度，实现价值刚性与表达柔性的辩证统一 [2]。

6. 未来展望

6.1 从‘课程覆盖’走向‘价值深耕’

课程思政建设亟需超越形式化覆盖，转向以经典文本研读为认知锚点、真实议题研讨为价值触媒、跨学科项目制学习为实践场域的深度育人范式。此路径旨在驱动学生实现知识结构的系统性重构与价值坐标的自觉内化，使思政元素从教学点缀升华为育人逻辑的内在支点，最终达成通识教育立德树人的本体性回归 [10]。

6.2 构建教师发展支持新生态

教师发展支持新生态需突破传统单维培训范式，系统构建学科—思政双导师制以强化价值引领能力，建设动态更新的价值教学案例库支撑情境化实践，依托常态化教研共同体实现跨学科协同反思与持续改进。该生态强调制度性赋能、过程性浸润与结构性保障的三维统一，推动教师从课程思政执行者转向价值共创主体 [9]。

6.3 完善多维动态评价体系

应构建多维动态评价体系，融合课堂观察、学生叙事分析、成长档案袋与同行评议四维数据源，确保过程可溯、证据可验、反馈可用。该闭环机制强调质性与量化指标协同，支持教学改进的实时响应与长期追踪，避免单一结果导向的评价偏差，切实提升课程思政育人实效的可测性与可持续性 [8]。

7. 结论

7.1 理论再确认：价值逻辑的不可替代性

课程思政建设在通识教育场域中绝非技术性叠加，而须以育人本体为逻辑原点。价值自觉构成意义生成的先验条件，学科自觉提供知识转化的内在机制。二者缺一不可，共同锚定课程思政不可让渡的规范性内核与实践合法性根基。

7.2 实践再定位：从‘加法思维’转向‘化合反应’

通识教育课程思政建设亟需超越机械叠加的“加法思维”，转向以知识本体为基、价值内生为核的“化合反应”。此过程要求思政元素深度嵌入学科逻辑肌理，催化教学范式重构、知识形态再生与育人成果跃迁，最终生成兼具学术 rigor 与价值引领力的新型教育实践共同体。

7.3 制度再优化：协同治理与自主空间的平衡

制度再优化须在强化顶层设计与激发基层活力之间寻求动态平衡。应构建弹性化治理框架，在明确价值导向与质量底线的前提下，赋予院系课程开发权、教师教学设计权及课堂实践试错权。通过容错机制与过程性评估，释放内生创新动能，使思政元素有机融入通识教育肌理，而非机械叠加或形式嵌入。

参考文献:

- [1] 孙晓涵. 双向赋能视角下思政课实践教学模式的创新与核心价值观培育[J]. 中国科学与技术学报, 2025, 1(4): 6-10.
- [2] 杨昊, 高霁威. "美育+思政"教育理念融入设计类专业课程思政教学研究——以旅游工艺品设计为例[J]. 产教融合, 2024, 6(7): 28-36.
- [3] 元静. 高校理工科类通识课程"课程思政"创新教学的路径研究[J]. 现代教育前沿, 2025, 6(1): 100.
- [4] 方虹泽, 闫雨思, 王墅, 陈德志, 丁鑫, 陈瑞润. 液态成型专业课程思政协同育人机制的构建与实践探索[J]. 现代教育前沿, 2025, 6(4): 66.
- [5] 王磊, 梁铁怀, 刘兆欣. 高校田径课程融入思政元素研究[J]. 体能科学, 2023, 3(5): 1.
- [6] 张芸, 张泳, 王云武. 程序设计课程思政教育融合: 构建综合素质教育新路径[J]. Educational Theory and Research, 2025, 3(3): 178.
- [7] 张鹏, 王娟, 郭进军, 杨林. 水工建筑材料课程思政建设的探索与实践[J]. 现代教育前沿, 2024, 5(2): 49.
- [8] 王露凝, 何佳佳, 韦日莲, 朱淋, 柳琳琳, 吕建林. 基于课程思政与人工智能的混合式教学改革探索[J]. 中国科学与技术学报, 2025, 1(3): 175-179.
- [9] 李慧婷. 课程思政与三创背景下大学物理实验教学改革研究[J]. 现代教育前沿, 2024, 5(1): 112.
- [10] Xu Liu, Zhao Xiantong, Hugh Starkey. Ideological and political education in Chinese Universities: structures and practices[J]. Asia Pacific Journal of Education, 2021, 43(2): 586-598.
- [11] 陈莉萍, 李玲, 董芹, 何宇新. 课程思政背景下药剂学混合式教学模式探究[J]. 教育与教法, 2025: 44-47.
- [12] 何永明, 于晟伟, 付亚坤, 赵赫. 课程思政背景下高等数学教学模式的建设探索[J]. 人文与社会科学学刊, 2025, 1(3): 21-26.