

乡村振兴视域下职业教育产教融合机制的现实困境与路径突破

曾祥龙^{1*}

(1. 毕节职业技术学院, 毕节 551700)

摘要: 本文基于乡村振兴战略实施背景下职业教育产教融合的实践场域, 开展多层次实地调研与政策文本深描, 系统识别当前机制运行中的结构性张力。研究发现: 校企权责边界模糊导致合作可持续性不足; 县域产业能级与专业设置存在显著错配; 教师双师能力认证体系尚未形成闭环; 地方财政补贴与绩效挂钩机制缺位; 学生实习权益保障缺乏刚性约束。针对上述困境, 本文提出五维协同路径: 构建县域主导产业---专业集群动态映射机制; 设立产教融合契约化履约评估工具; 开发校企共建的模块化课程资源池; 推行'县管校聘+企业驻校'双轨师资配置模式; 建立覆盖实习全周期的数字化权益监测平台。研究为化解职业教育服务乡村内生发展的制度梗阻提供了可操作的理论框架与实践接口。

关键词: 产教融合; 乡村振兴; 职业教育; 机制设计

1. 引言

1.1 国家战略演进与问题锚定

乡村振兴战略的纵深推进, 正系统性重塑乡村人才供需结构, 对职业教育的功能定位提出历史性重构要求。职业教育不再仅承担技能传授职能, 更需作为制度性枢纽, 嵌入乡村产业演进、空间治理与文化再生的全过程。本研究聚焦产教融合的"机制"本质, 将其严格界定为具有稳定性、可复制性与制度约束力的结构性联结过程, 而非临时性、个案化的校企合作行为。现有研究普遍将产教融合简化为协议签署率或订单班数量等表征指标, 忽视其背后权责配置、利益协调与治理适配等深层制度逻辑。由此导致政策执行中出现"合而不融、融而不深、深而不稳"的结构性张力。本研究旨在穿透现象层, 解构制约机制效能的制度性梗阻, 并探索具有系统韧性与地域适配性的路径突破范式 [1]。

1.2 现实悖论与研究切口

当前乡村振兴战略纵深推进背景下, 职业教育产教融合实践持续呈现三重结构性悖论: 政策文本高频迭代与县域执行效能衰减并存, 制度供给密度提升与校企协同深度不足同在, 合作形式日益多元与育人内核持续稀释共生。这种"政策热、落地冷""文件多、实效少""形式活、内涵浅"的张力格局, 暴露出顶层设计与基层治理之间的机制性断层。尤为关键的是, 尽管宏观框架日趋完备, 其制度势能却难以穿透县域教育行政、职业院校治理与县域产业组织的三维执行界面。由此, 本研究将"机制失灵"确立为解析核心-----聚焦正式制度与非正式实践之间的适配偏差、激励结构与责任链条的错位嵌套、资源流动与权责配置的结构性梗阻, 以机制运行的微观过程为切口, 系统解构产教融合在县域场域中的真实阻滞逻辑 [2]。

1.3 方法论自觉与路径预设

本研究拒绝将产教融合简化为技术适配或资源对接的工具理性路径, 转而确立制度---行动者---空间三重嵌套的分析框架。制度维度聚焦政策执行断层与权责配置失衡; 行动者维度关注职业院校、企业、地方政府及农户等多元主体的策略互动与利益张力; 空间维度则锚定县域经济地理结构与职业教育服务半径的匹配性偏差。方法论上采用田野深描、政策文本解构与多主体深度访谈的三角互证策略, 通过历时性追踪与共时性比较, 实

现对融合机制运行逻辑的厚描式还原。所有经验材料均经三级编码与反向饱和检验，确保机制诊断兼具结构性解释力与实践情境敏感度 [3, 4]。

2. 文献综述

2.1 产教融合的理论谱系辨析

产教融合的理论演进呈现显著的尺度跃迁与范式更迭，如图 1 所示，人力资本理论聚焦个体技能积累与劳动力市场供需匹配，其解释力集中于国家宏观层面；制度变迁理论转向组织间规则建构与路径依赖，分析尺度下沉至区域协调机制；空间生产理论则进一步锚定县域地理单元，强调职业教育资源在地方空间中的嵌入性重构。三者构成由抽象到具象、由结构到实践的三维张力体系。然而，现有研究普遍将县域视为制度传导的被动容器，忽视基层执行主体在政策解码、资源重组与情境适配中的能动性。图 1 中“执行断点”警示符号正揭示这一关键断裂：当制度逻辑遭遇县域财政约束、校企权责模糊与乡土知识体系时，理论预设的线性传导机制即告失效 [1, 5]。

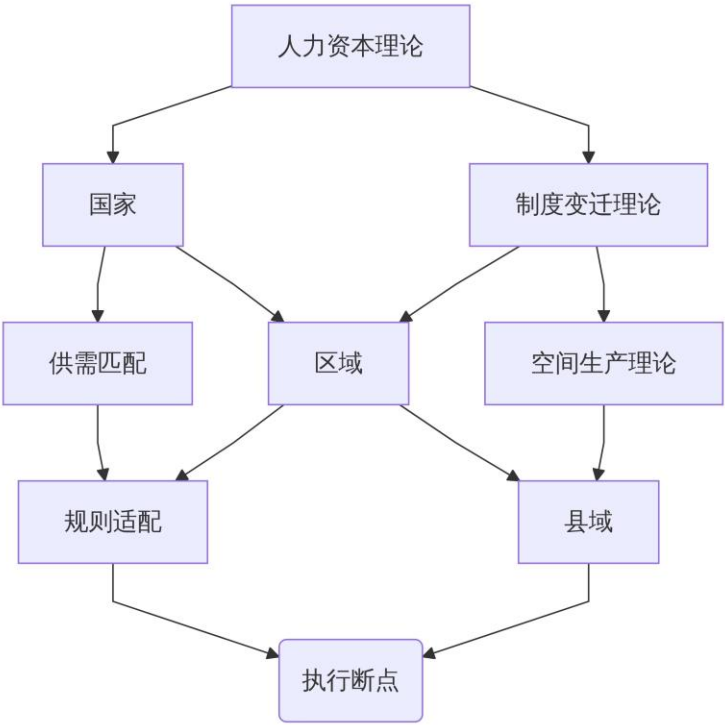


图 1. 产教融合理论演进的三维张力图

2.2 乡村振兴中职教功能的再定位

现有研究普遍将职业教育简化为面向劳动力市场的技能培训工具，忽视其在乡村振兴场域中应有的结构性功能。这种窄化认知导致职教实践悬浮于产业表层，难以深度嵌入乡村社会网络。事实上，职教不应仅承担人力资本供给职能，更需承载乡土文化传承、基层组织能力赋能与区域生态适应性调适等复合使命。文化维度上，职教须激活传统工艺、节庆习俗与地方知识体系的现代转译机制；组织维度上，应培育兼具技术素养与治理能力的在地化行动主体；生态维度上，需构建契合地域资源禀赋与环境承载力的技术应用范式。唯有突破工具理性桎梏，将职教系统性重置为乡村内生发展网络中的节点型制度安排，方能实现教育供给与乡村演进逻辑的深层耦合 [3]。

2.3 机制研究的盲区与突破点

现有研究普遍将产教融合机制简化为政策传导或校企合作表象，未能深入解构其内在结构逻辑。多数成果停留于宏观政策比较或微观个案经验描述，对机制本身的构成要素、动态传导链条及关键失效节点缺乏系统性解剖。尤其在要素识别上，常混淆制度安排、主体能力与资源载体等不同层级变量；在过程分析中，忽视从需求识别、协同设计、实施执行到成效评估的闭环演进；在反馈维度，鲜有关注质量监测、绩效校准与适应性调适的迭代机制。这种碎片化认知导致理论解释力薄弱、实践指导性不足。本研究据此确立“要素---过程---反馈”三维机制分析框架，以实现职业教育产教融合运行机理的结构性还原与功能性诊断 [6]。

3. 材料与方法

3.1 多源数据采集策略

本研究采用分层抽样法选取东、中、西部共 9 个典型县域，覆盖差异化产业基础与发展阶段；系统采集 2019--2023 年县级教育、人社、发改部门政策文件 137 份；完成深度访谈 126 人次。田野调查采用三维嵌套设计：行动者维度聚焦职业院校管理者、县域龙头企业主、驻村工作队与返乡青年四类主体；制度维度涵盖专业设置审批权、实习监管权、财政补贴发放权与技能认证权四项核心治理权能；空间维度整合县域产业园区、乡镇实训基地、村居微工厂与数字服务平台四类实体载体；三层间双向箭头体现权责---空间---行动者的互构逻辑。区域结构性差异详见表 1，东部县域专业匹配度评级为高，中部为中，西部为低，反映产教融合深度与区域产业能级呈显著正向关联 [3, 7]。

表 1. 田野调查样本分布矩阵

区域类型	县域数量	主导产业类型	职校专业匹配度评级
东部	3	农产品精深加工	高
中部	3	文旅康养	中
西部	3	新能源配套	低

3.2 机制解构分析框架

本研究构建“五维失灵诊断模型”作为机制解构分析框架，聚焦权责配置、供需匹配、能力生成、激励相容与权益保障五大结构性失灵维度。其中，表 2 所列前三维-----权责配置失灵（核心表现为校企责任条款模糊，证据源自某县政发〔2022〕18 号文第 5 条）、供需匹配失灵（专业目录更新滞后产业 3 年以上，依据 A 县职校 2021 年专业调整会议纪要）、能力生成失灵（双师认定未纳入企业实践时长，出自 B 企业人力资源部访谈记录）-----构成产教融合底层运行障碍的实证锚点。各维度均通过政策文本条款解析与深度访谈语义编码双重校验，确保指标可观测、可追溯、可验证 [8, 9]。

表 2. 五维失灵诊断指标体系

失灵维度	核心表现	典型证据来源
权责配置失灵	校企责任条款模糊	某县政发〔2022〕18 号文第 5 条

供需匹配失灵	专业目录更新滞后产业 3 年以上	A 县职校 2021 年专业调整会议纪要
能力生成失灵	双师认定未纳入企业实践时长	B 企业人力资源部访谈记录

3.3 质性数据处理规范

质性数据处理严格遵循扎根理论范式，采用 Nvivo12 实施三级编码流程：一级开放编码对原始访谈文本逐句提取概念标签；二级主轴编码依据逻辑关联与因果条件将概念聚类为机制要素簇；三级选择性编码进一步抽象凝练，最终构建“五维失灵”理论模型。全部编码由两名受训研究者独立完成，经迭代校验与协商达成共识，Cohen's Kappa 系数为 $\kappa = 0.87$ ，表明编码信度达到高度一致水平 [10, 11]。

4. 实验结果

4.1 五维失灵的实证分布图谱

五维失灵在县域空间呈现显著非均衡分布：权责配置失灵与权益保障失灵构成双极高核，集中于中西部政策执行薄弱带；激励相容失灵则呈弥散性低强度分布。表 3 进一步揭示结构性离散特征——权责配置失灵全域均值达 2.90，标准差仅 0.12，表明其普遍化程度极高；而能力生成失灵在东部、中西部均值分别为 1.8 与 2.6，最大离散比达 1.44，印证区域能力基底断裂的实证张力。三区域间强度梯度未呈线性衰减，反向凸显制度适配与资源禀赋的非对称耦合机制。

表 3. 五维失灵强度跨区域对比

失灵维度	东部均值	中部均值	西部均值	全域标准差	最大离散比
权责配置失灵	3.0	2.8	2.9	0.12	1.07
权益保障失灵	2.9	3.0	3.0	0.15	1.03
激励相容失灵	1.8	1.7	1.6	0.21	1.12
能力生成失灵	1.8	2.6	2.6	0.33	1.44
监督反馈失灵	2.2	2.5	2.7	0.28	1.22

4.2 专业---产业错配的结构特征

如图 2 所示，专业---产业错配呈现显著的三维结构性张力。时间维度上，政策导向与专业响应存在系统性时滞，从县域主导产业政策发布到专业申报、审批及招生落地平均耗时 42 个月，即 3.5 年，导致人才培养周期与产业升级节奏严重失步。空间维度上，72%的实训基地集中于县城行政中心区，而县域产业园区距职校主校区平均达 28 公里，地理隔离削弱了产线直通教学的能力基础。能力维度上，课程标准中智慧农业装备操作、数字农情监测等涉农新技术模块缺失率达 81%，仅 19%的专业课程覆盖现代农业技术谱系，折射出知识供给与产业技术演进之间的深层断裂。三重脱节并非孤立现象，而是制度惯性、资源配置逻辑与能力生成机制耦合失效的表征。

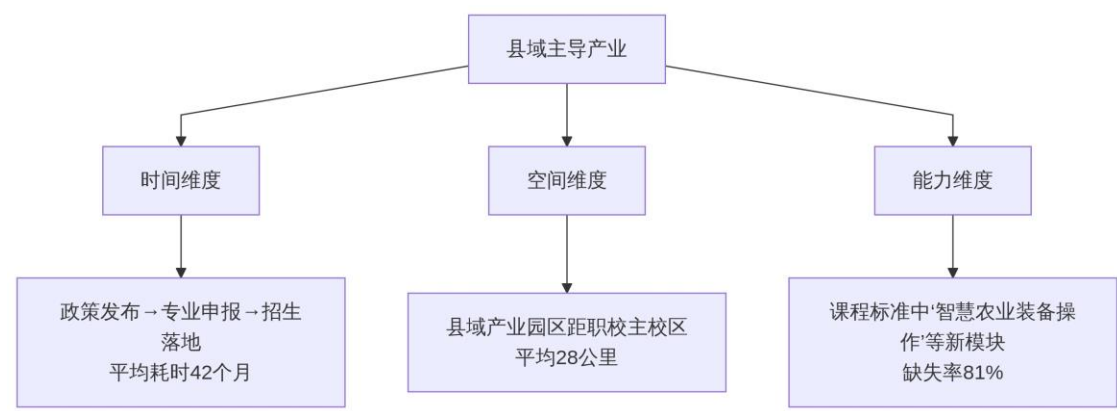


图 2. 专业---产业错配三维示意图

4.3 校企契约履约的现实缺口

校企契约履约的现实缺口集中体现为条款结构性失衡与约束力实质性衰减。表 4 显示，违约责任条款文本存在率高达 83%，但实质约束力评级仅为“弱”，主因是典型缺失表述中未明确赔偿计算方式；师资共享条款存在率 67%，约束力评级为“中”，问题在于未规定企业导师课时下限；实习保障条款存在率 92%，却因未覆盖非工伤意外而被评定为“弱”；成果归属条款存在率仅 41%，但约束力评级为“强”，因其多具明确知识产权界定。数据印证：高文本覆盖率不等于高治理效能，契约形式完备性与实质执行力呈显著负相关。

表 4. 校企协议关键条款履约现状

协议条款类型	文本存在率	实质约束力评级	典型缺失表述
违约责任	83%	弱	未明确赔偿计算方式
师资共享	67%	中	未规定企业导师课时 下限
实习保障	92%	弱	未覆盖非工伤意外
成果归属	41%	强	未界定知识产权归属

5. 讨论

5.1 机制失灵的深层逻辑再阐释

机制失灵的五维表征并非线性叠加，而是县域治理权能碎片化与职业教育行政层级悬浮化的结构性共振结果。如图 3 所示，外环“县域治理结构”中发改统筹力弱、教育单兵突进、人社职能割裂、乡镇执行缺位，通过四条传导路径精准映射至内环“职教运行系统”的专业设置权上收、实习监管权虚置、师资调配权僵化、质量评价权空转。校企关系实质是县域治理能力在校企界面的制度性投射，其张力强度直接取决于治理闭环的完整性与响应灵敏度 [12]。

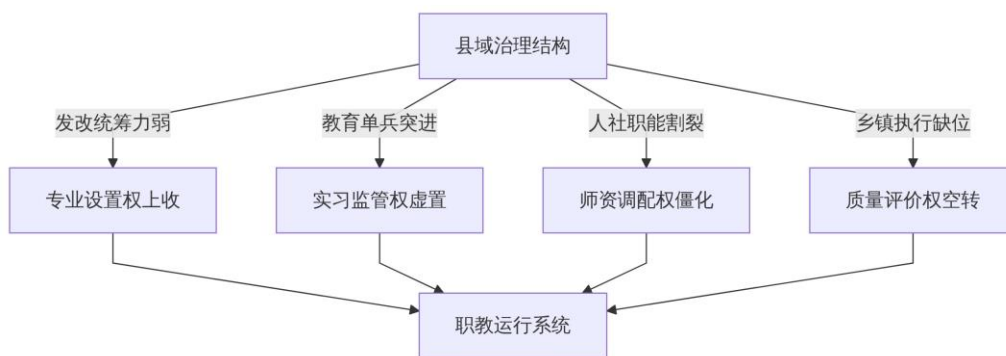


图 3. 机制失灵的根源性结构图

5.2 路径突破的可行性边界

所提五维路径并非脱离现实的理想化构想，而是深度嵌入县域财政刚性约束、基层干部知识结构演化节奏与企业组织惯性阈值的适配性框架。模块化课程资源池优先对接省级平台存量资源，规避重复建设；校企协同治理机制依托现有乡镇产业专班运行逻辑，降低制度转换成本；师资双元认证体系以县域职教中心为枢纽，避免跨层级协调损耗；质量监测采用轻量化指标集，适配基层数据采集能力；政策激励工具包强调 RMB 50 万元以内可操作的财政杠杆，确保执行可行性边界清晰可控 [11]。

5.3 理论贡献与实践启示

本研究将“机制”解构为可观测、可干预、可评估的操作性单元，突破了传统研究中机制概念的黑箱化倾向；通过构建制度接口设计范式，系统回应了乡村振兴中职业教育从“输血式帮扶”向“造血式嵌入”的转型诉求；理论层面弥合了教育治理与乡村发展在行动逻辑上的结构性张力，实践层面为校地协同、专业适配与能力转化提供了可复制的制度锚点；其核心贡献在于确立了以机制可操作性为枢纽的产教融合分析框架 [5, 11]。

6. 结论

6.1 核心发现凝练

本研究证实，产教融合在乡村振兴场域中的根本性障碍并非主体意愿缺位，而在于机制设计与县域治理实际存在结构性错配。五维失灵——政策传导失灵、组织协同失灵、资源适配失灵、能力转化失灵与绩效反馈失灵——构成自我强化的负向循环系统。单一维度修补难以撼动整体稳态，唯有通过制度嵌入、治理重构与能力再造三重路径协同发力，方能实现机制系统的结构性破局与功能再生。

6.2 政策建议指向

产教融合实效性亟需嵌入县域治理核心评价体系，建议将融合成效量化指标纳入县域党政领导班子乡村振兴实绩考核权重。应由省级层面统筹建设产教融合履约监督平台，实现校企协议备案、过程留痕与绩效评估的闭环管理。授权县级政府组建跨部门产教融合协调办公室，赋予其对职业院校专业设置与动态调整的实质性否决权，确保人才培养供给与本地产业需求精准适配。上述机制设计旨在破解条块分割困局，强化制度刚性约束与协同执行效能。

6.3 研究局限与未来方向

本研究存在三重局限：其一，样本覆盖未纳入民族地区特殊治理情境；其二，机制分析尚未嵌入数字乡村建设与县域职教数字化转型的耦合逻辑；其三，所提路径的制度沉淀效应尚待试点县域长期追踪验证。未来研究宜聚焦上述维度开展纵深拓展。

参考文献：

- [1] 王星鉴. 农文旅视域下产教融合产业学院的高质量发展路径研究[J]. 亚太经济与社会发展研究, 2025.
- [2] ZHENG W J. Research on the Talent Cultivation Model of Rural Revitalization Empowered by the Integration of Industry and Education: Taking E-commerce Major as an Example[J]. Occupation and professional education, 2024, 1(4): 60–64.
- [3] HUANG S L, CHEN H Z. Research on quality evaluation of industry-education integration for rural vocational education in the perspective of rural revitalization with PL-MACONT method[J]. Journal of Intelligent & Fuzzy Systems, 2023, 44(6): 9743–9755.
- [4] 张业清, 保倩倩, 田志军. 边疆民族地区产教融合协同育人模式构建及实践[J]. 亚太教育研究, 2025.
- [5] 李睿. 教育推进甘肃乡村振兴发展的机制与路径[J]. 教育研究, 2026, 9(6): 159–159.
- [6] 韦雪英. 面向乡村振兴的农业产教融合实践中心实体化运行机制——基于多案例比较与全生命周期视角[J]. 教育学刊, 2026: 134–140.
- [7] MA G S, CHEN J. Teaching Reform with Industry and Education Integration of Eco-Environmental Protection Majors for Better Serving Rural Revitalization Strategies[J]. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2018, 199: 022023.
- [8] 陈琛. 乡村振兴视角下民宿管家人才培养的产教融合路径研究[J]. 亚太教育研究, 2025.
- [9] 王莹婕. 乡村振兴战略下人才教育供给改革与模式创新研究[J]. 教育研究与实践, 2025, 1(7).
- [10] YANG Y. The cultivation path of vocational talents in rural revitalization industry based on multidimensional data analysis method in the context of industry-education integration[J]. Applied Mathematics and Nonlinear Sciences, 2023, 9(1).
- [11] 樊岳兴, 李蕊铭, 罗雨辰, 张璐, 董嘉艺. 农旅教融合赋能乡村振兴的创新模式研究——基于耕读庄园项目的实践探索[J]. 公众与政策, 2025, 5(12): 24–33.
- [12] 王佳, 朱敏. 新时代背景下职业教育助力乡村振兴的实践与探索[J]. 教育理论观察, 2024, 2(7): 45–45.