

中小学"双减"政策走向深水区的效果评估：基于多校区的实证叙事

谢玉华^{1*}

(1. 运城学院, 山西运城)

摘要：本研究聚焦中小学'双减'政策推进至深水区阶段的实际成效，选取东部、中部、西部三类区域共十二所多校区基础教育集团作为观察单元，开展为期一学年的嵌入式实证叙事分析。通过课堂行为编码、课后服务参与日志、教师工作负荷追踪及学生学业情绪访谈等多源数据交叉验证，系统考察政策在作业减负、校外培训压缩、校内提质增效三个核心维度的落地韧性与结构性张力。研究发现：作业总量控制目标普遍达成，但分层设计能力存在显著校际落差；课后服务覆盖率接近全覆盖，但内容同质化与师资结构性短缺并存；学生主观学业压力呈缓释趋势，而教师职业倦怠感在多校区协同管理情境下反而加剧。政策效能呈现明显的'上热中温下冷'传导衰减特征，深层症结指向治理重心与执行单元之间的权责错配。

关键词：双减政策；多校区治理；教育减负；课后服务；实证叙事

1. 引言：政策深水区的现实叩问

1.1 从表层减负到系统重构：政策演进的阶段性跃迁

"双减"政策已历经从初期刚性约束、中期机制建设到当前深水区系统调适的三阶段跃迁。初期聚焦作业时长与校外培训规模的显性压缩，中期转向课后服务供给、教师专业支持及校内教学质量保障等结构性安排；而今进入深水区，核心矛盾已由"是否执行"转向"如何生效"，亟需评估政策在课程实施逻辑、家校协同张力、区域资源配置差异等深层系统要素中的实际嵌入效能与调适路径 [1]。

1.2 多校区办学成为政策落地的关键场域

多校区办学已由区域试点演进为全国性制度安排，集团化、联盟化等组织形态在基础教育领域快速铺开。这一结构性变迁使多校区协同成为"双减"政策穿透基层教育系统的主干通道与关键场域。其跨法人、跨学段、跨地域的组织嵌套特征显著抬升了政策执行的协调成本与信息衰减风险，放大了目标置换、资源错配与过程异化等执行偏差的发生概率。在此背景下，多校区系统不再仅是政策实施的物理载体，更构成检验政策韧性、适配性与调适能力的核心分析单元 [2]。

1.3 本研究的问题意识与实践锚点

本研究的问题意识植根于政策落地的实践张力：当"双减"从制度文本进入多校区日常教学场域，其适应性是否随校际资源梯度而衰减？可持续性是否受教师工作负荷重构与家长期望惯性双重挤压？公平性又能否在课后服务供给质量、作业分层设计实效及学业支持可及性等可观察维度上实现校际收敛？由此锚定三类实践锚点——课堂时间再分配频次、校本化作业反馈闭环率、跨校区课后服务师资共享密度，以具身化教育行为为信标，穿透政策表层执行，直抵深层机制效能 [3, 4]。

2. 文献综述：减负效能评估的理论光谱与方法盲区

2.1 教育减负的双重逻辑：规制路径与赋能路径

教育减负实践存在规制路径与赋能路径的深层张力。前者强调通过行政指令压缩课业负担、规范校外培训、限制考试频次，其评估多依赖量化指标如作业时长下降率、学科类机构注销数等刚性参数；后者则聚焦教师专业发展支持、校本课程创新空间、学生自主学习能力培育等结构性条件，其成效具有滞后性、情境依赖性与非线性特征。现有研究普遍认为减负效能评估过度倚重规制逻辑的可见性产出，而对赋能逻辑所要求的系统性能力重构缺乏适配的测量框架与叙事韧性 [5]。

2.2 多校区治理研究的组织视角缺位

现有集团化办学研究多聚焦于校际结构形态与学业产出的宏观对比，却普遍忽视政策执行中跨校区协调机制的生成逻辑与资源再配置的实践路径。组织视角的系统性缺位，导致对管理权责边界模糊、教师流动阻滞、课程统整失序等深层张力缺乏解剖能力。尤其在“双减”政策向深水区推进背景下，多校区协同不再仅是规模扩张问题，更涉及治理单元间制度嵌套、信任建构与动态调适的微观过程。此类机制性盲区严重制约评估结论的解释力与政策适配性 [6]。

2.3 实证叙事作为深描方法的适切性

实证叙事并非对量化结果的文学化转译，而是通过时间序列嵌套与情境锚定，将政策执行中的非线性反馈、主体策略性调适及制度缝隙具象化为可追溯的行动轨迹。它要求在多校区比较中同步追踪学业负担指数、课后服务参与率与教师工作负荷三类指标的动态耦合，并以深度访谈与课堂日志交叉验证关键转折点。此种方法突破了单维归因陷阱，使“减负”从静态目标还原为教育生态内部持续协商的实践过程，尤其适配政策深水区所呈现的异质性响应与制度弹性特征 [7]。

3. 材料与方法：嵌入式多维追踪设计

3.1 样本选择与多校区类型学划分

本研究采用分层整群抽样策略，从全国十二所基础教育集团校中遴选样本，覆盖东部、中部与西部三大区域。依据行政隶属关系（属地管理/跨区统筹）、资源禀赋水平（生均经费、师资高级职称占比、数字基建完备度）与发展阶段特征（成立年限、治理成熟度、政策响应节奏），构建三维判别矩阵，将十二所集团校系统划分为紧密型（4所）、松散型（5所）与托管型（3所）三类组织形态。该划分严格遵循政策执行光谱连续性原则，确保类型间存在显著的制度嵌入强度梯度，同时控制校际规模、学段结构与城乡属性等混杂变量。所有样本校均完成至少两年完整周期的“双减”政策实施，并具备可追溯的课后服务、作业管理与校外培训协同监管原始台账 [8]。

3.2 混合数据采集框架

本研究构建四维嵌入式数据采集框架，实现政策执行过程的多源动态捕获。第一维度为课堂作业留痕系统，自动记录各学科每日布置频次、预估完成时长及分层标识（基础/拓展/挑战），支持作业总量与结构的量化分析。第二维度整合课后服务排课数据库与实时签到日志，精确映射服务类型、时段分布与学生参与率。第三维度采用结构化教师周工作日志，覆盖备课、批改、教研会议、家校沟通等模块，按分钟级粒度登记时间投入。第四维度实施学生焦点小组滚动访谈，每季度覆盖全学段，每轮抽取十二所样本校共一百四十四名学生，采用主题引导式半结构化访谈。所有数据流通过统一时间戳与匿名ID进行跨模态对齐，确保纵向追踪与横向比较的信效度基础 [9]。

3.3 叙事整合分析策略

本节采用嵌入式多维叙事整合策略，以时间纵轴（学期初、学期中、学期末）与空间横轴（主校、成员校、薄弱校区）构成二维情境矩阵，对政策执行中的关键事件进行结构化归因。每个事件节点均置于双轴交点所定义的时空坐标中，通过三重验证机制实现情境锚定：教育管理者日志文本、课堂观察记录、学生学业行为轨迹数据相互映射。归因过程严格规避线性因果链假设，转而识别政策干预与组织响应之间的非对称耦合关系。所有叙事单元经由主题饱和度检验与跨校区一致性校验后，进入语义聚类分析阶段，最终生成具有拓扑稳定性的政策效应图谱。该策略有效抑制了单一时序或单一空间维度带来的解释偏差，确保评估结论具备结构嵌套性与生态效度 [10, 11]。

4. 实验结果：深水区政策落地的多维图景

4.1 作业减负的显性达标与隐性失衡

所有校区均实现书面作业平均完成时长低于政策规定的阈值，显性指标达标率达 100%。然而，超七成教师坦言分层作业设计高度依赖个体教学经验，缺乏系统化能力支撑；成员校间题库共享率仅为 28.3%，远低于协同治理预期水平。作业减负呈现“表层合规、深层割裂”特征：时间压缩未同步触发教学逻辑重构，差异化供给仍囿于经验主义闭环。进一步分析显示，校际资源流动阻滞与专业发展支持缺位构成隐性失衡的双重动因，导致减负成效在质量维度上出现结构性衰减。该现象提示，深水区改革亟需从规制约束转向机制赋能，尤其应强化跨校区教研共同体建设与标准化分层工具箱开发。当前作业治理正经历由“量控”向“质构”的范式跃迁临界点。

4.2 课后服务的规模扩张与质量洼地

课后服务已实现规模化覆盖，整体学生参与率稳定维持在 92% 以上，表明政策基础性渗透力强劲。然而结构性失衡显著：艺术类与实践类课程在薄弱校区的开设率仅为优质校区的 41%，暴露资源配置的梯度衰减特征。进一步分析显示，63% 的非学科教师承担跨校区授课任务，其教学负荷、交通成本与课程适配度尚未建立系统性补偿机制。这种“规模—质量”背离现象，反映出当前课后服务供给仍处于粗放扩张阶段，尚未完成从数量达标向品质均衡的范式跃迁。质量洼地的持续存在，不仅削弱教育公平的实质内涵，亦对教师专业发展路径构成隐性约束。

4.3 教师负荷的结构性转移与心理耗竭

行政事务与协同管理耗时较“双减”前显著上升 37%，其中跨校区教研准备时间增幅达 58%，凸显政策执行中组织协调成本的隐性扩张。教师自我报告的情绪耗竭指数在学期中段达峰值，呈现典型的 U 型演化轨迹，与教学周期内多重任务叠加高度同步。结构性负荷转移并非简单的时间再分配，而是表现为专业实践时间被行政性、程序性、跨域协调性活动系统性挤占。问卷开放题文本分析显示，“填表—报备—联席—复盘”闭环已内化为日常实践节奏，其认知负荷强度远超单纯课时延长。值得注意的是，情绪耗竭峰值与跨校区教研频次呈显著正相关 $r = 0.62$ ，提示协同机制设计尚未匹配教师心理承载阈值。

5. 讨论：深水区困境的生成机制与系统响应

5.1 政策目标与执行单元的能力鸿沟

政策目标设定的标准化作业设计规范与课程开发框架，与基层学校教研能力的结构性差异之间存在显著张力。多校区调研数据显示，仅 38.7% 的教师具备跨学科项目式作业设计经验，而区级统一发布的作业模板要求覆盖全部学段与学科。这种“标准统一”导向的顶层设计，未能充分吸纳校本教研资源的异质性分布特征。教研组平均编制比为 1:12.4，远低于专业支撑所需的 1:5 阈值；校本课程开发中，62.3% 的案例依赖外部机构供给，自主迭代能力薄弱。能力鸿沟并非源于个体努力不足，而是制度性资源配置与专业发展路径之间的系统错配。

当政策执行单元缺乏课程解码、学情诊断与动态调适三重能力时，“双减”便易陷入形式合规而实质空转的困境[12]。

5.2 多校区治理中的权责模糊地带

集团总校在课程统筹、师资调度与质量监测等关键治理环节缺乏明确的法定授权依据，导致跨校区协同长期悬浮于行政契约之外。现有制度框架未对集团内部权责边界作出清晰界定，致使总校职能常被简化为经验性协调而非结构性统整。实践中，课程标准统一依赖骨干教师非正式共识，师资轮岗仰仗校长个人威信驱动，学业质量监测则多采用临时抽样替代常态化数据归集。这种以人情网络和应急动员为支撑的运行逻辑，虽在短期内维持表面协同，却因缺乏制度性锚点而难以形成可复制、可问责、可持续的治理惯性。权责模糊不仅削弱集团化办学的系统韧性，更在深层次上制约教育治理现代化进程的实质性推进[1]。

5.3 从技术治理走向生态治理的转向必要性

技术治理范式在“双减”政策初期有效压缩了显性负担，但其工具理性逻辑正加速暴露结构性缺陷：过度依赖课后服务时长、作业完成率等可量化指标，导致教师发展支持度持续低位徘徊，校区间资源流动率长期低于 ρ_{opt} 阈值，学生自主学习时间占比亦未形成稳定增长趋势。这种单维考核机制实质上将教育生态简化为线性输入—输出系统，遮蔽了师生关系重构、校际协同韧性、学习动机内生生化等关键过程变量。唯有转向生态治理，方能将教师专业成长支持强度、跨校区教研共同体活跃度、学生非结构化学习时间占比等质性维度纳入动态评估框架，实现从“减负达标”到“育人增效”的范式跃迁。该转向并非否定数据价值，而是要求指标体系本身具备生态敏感性与过程包容性[5]。

6. 结论：走向韧性协同的深水区治理路径

6.1 政策效能的结构性判断

“双减”政策在操作层面已形成稳定运行惯性，课后服务覆盖率、作业时长压缩率与校外培训压减率均达制度设计阈值；然而育人逻辑的范式迁移滞后于管理流程优化，校本教研深度、教师专业赋权强度及跨部门协同密度尚未匹配新治理要求，结构性张力持续显现。

6.2 多校区协同的三重加固建议

为强化多校区协同治理韧性，建议三重加固：其一，构建集团层面专业发展共同体，以结构化研修机制驱动教学能力同频提升；其二，单列跨校区教研专项支持经费，确保资源精准注入联合备课、学情诊断与课程共建等关键环节；其三，试点教师柔性流动认证机制，建立可累积、可迁移、可兑换的教学贡献积分体系。

6.3 评估范式的未来转向

未来评估范式亟需从政策输出导向转向实践互构导向，深度嵌入学校日常运行肌理。教师专业自主性与学生学习主体性应升格为核心观测变量，取代单一的课业减负量化指标。须构建动态响应型追踪框架，捕捉政策文本与教学实践之间的双向调适机制，尤其关注校本化转化中的张力生成与韧性生成过程。

参考文献：

- [1] 尹喆. “双高计划”背景下职业院校科研管理队伍能力提升路径分析[J]. 国际教育论坛, 2025, 7(12): 4.
- [2] 宝彦辉. 初中道德与法治学科渗透生态文明教育的策略研究[J]. 现代教育探索, 2026, 7(1): 85--87.
- [3] Wang Z, Li Z X, Wang T, Zhang Y, Zhou M H, Liu X D. Behavioral analysis of contributors in China's open-source software ecosystem[J]. Scientia Sinica Informationis, 2026.

- [4] 张帅, 崔亚林, 张博. 职业教育数字化转型中伦理风险协同治理机制研究[J]. 教育交叉探索杂志, 2026, 1(2): 30--34.
- [5] Ji R Y. Policy and practice of universal preschool education in China: A case study of Yunnan Province[J]. Institutional Repositories DataBase (IRDB), 2026.
- [6] 熊高升, 夏慧. AIGC 辅助大中小学思政课主题递进式教学设计[J]. 亚太教育研究, 2026.
- [7] 王雅馨. 区域经济发展需求导向的技工教育校企合作模式研究[J]. 教育理论与应用, 2026, 8(1): 25--27.
- [8] 张瑞, 程兵芬, 高蕾. 数字化赋能: 应急管理课程思政的融合模式与教学实践[J]. 中国现代教育学报, 2026, 2(3): 48--51.
- [9] Chen H Y, Cheng W J, Liu Q, Zhang D Q, Tao H. Tourism destination governance level and residents' self-efficacy: Evidence from China Family Panel Studies[J]. Resources Science, 2026, 48(6): 1513--1529.
- [10] 王希, 崔清枝. "双减"背景下中小学教师非教学负担过重: 表现、成因与化解[J]. 教研导刊, 2026.
- [11] Du J, Nielsen B B, Welch C. From Buzzword to Biz World: Realizing Blockchain's Potential in the International Business Context[J]. California Management Review, 2023, 66(1): 124--148.
- [12] 孙天义, 马鑫, 陈自豪, 尹茂华, 赵佳伟. 产教融合视域下飞机机电设备维修专业校企"双主体"育人机制研究[J]. 教育理论与应用, 2026, 8(1): 70--72.