

新时代高校思政教育与专业课程融合的隐性育人机理

崔英淑^{1*}

(1. 延边职业技术学院, 吉林延吉)

摘要: 本研究聚焦新时代高校思政教育与专业课程融合的隐性育人实践, 通过多维度实证路径探究其内在作用机理。研究采用混合方法设计, 整合课堂观察、师生深度访谈、教学行为编码分析及学习成效追踪数据, 覆盖理工、人文、经管三类学科共 12 门典型课程。结果表明: 隐性育人效能高度依赖教学情境中价值线索的自然嵌入密度、教师价值引导的非显性表达能力以及学生认知图式与课程内容的价值共振强度。进一步发现, 当专业知识传授与价值体认形成结构化耦合时, 学生的价值认同稳定性提升显著, 且该效应在低干预、高浸润的教学节奏中表现最优。研究揭示了隐性育人的三重传导路径——符号融入、关系濡化与实践内化, 并验证了其区别于显性思政教育的独特作用边界与增效阈值。

关键词: 隐性育人; 课程思政; 价值嵌入; 教学耦合

1. 引言

1.1 时代命题与现实张力

新时代高等教育肩负立德树人根本任务, 亟需推动育人方式由显性灌输向隐性浸润深度转型。当前专业课程中价值引导普遍存在显性化、标签化与碎片化倾向, 导致价值传导失之生硬、内化不足、系统缺位。这种实践偏差不仅削弱了课程思政的育人效能, 更暴露出对隐性育人机理认知的理论盲区。深入解构知识传授与价值涵育的内在耦合逻辑, 已成为破解育人“两张皮”困境、实现全课程协同育人的关键理论支点与紧迫实践命题 [1]。

1.2 核心概念的操作化界定

隐性育人指教学过程本身所内嵌的价值传递功能, 其运作不依赖制度化宣讲, 而通过课程内容组织、师生互动模式与学习环境营造等非显性路径实现价值浸润。融合并非专业逻辑与价值逻辑的机械叠加, 而是二者在知识重构、能力生成与素养培育维度上的共生演化, 强调专业话语体系与价值话语体系的结构性耦合。机理则指向可观察的教学行为序列、可测量的学习成效指标及可复现的条件约束集合, 其本质是教育系统内部多要素协同作用的动态因果链 [2]。

1.3 研究定位与整体框架

本研究立足教育过程本体论视角, 拒绝将思政元素简化为可拆卸的外挂模块, 转而聚焦教学行为、知识组织与师生互动三重维度的动态耦合机制。通过解构育人效应在真实教学情境中的生成路径, 提炼其内生性、具身性与渐进性特征, 构建“情境—行为—认知”三维分析框架。该框架强调育人效应并非预设目标的线性达成, 而是教学系统各要素在具体时空条件下协同演化所涌现的结构性结果, 为隐性育人机理的实证解析提供理论支点与操作接口 [3]。

2. 文献综述

2.1 课程思政的实践演进与范式分野

课程思政实践历经政策驱动、试点探索与教学自觉三阶段演进，呈现由外生强制向内生协同的结构性转向。现有研究普遍认为，“融入式”强调知识点嫁接，目标具象但易流于标签化；“渗透式”侧重价值浸润，路径柔性却缺乏可测锚点；“共生式”追求学科逻辑与育人逻辑的深度耦合，目标具身化、路径制度化、评估多维化，其效果验证依赖教学行为与学生认知图式变迁的双重追踪。三类范式在目标设定的显隐性、实施路径的结构性及效果评估的归因强度上存在本质分野 [4]。

2.2 隐性教育理论的本土化适配

文化濡化理论强调价值内化的渐进性，情境学习聚焦实践共同体中的意义协商，具身认知则突出身体经验对知识建构的奠基作用。三者虽为理解课堂价值传递提供重要视角，但在解释中国高校思政教育与专业课程融合的隐性机制时存在显著张力：其理论预设难以充分容纳行政主导型制度环境、高度分化的学科知识逻辑以及 Z 世代学生数字原住民的认知偏好所构成的三重约束条件，导致对价值渗透路径、节奏与阈值的动态适配机制缺乏解释力 [5]。

2.3 实证研究的方法论局限

现有量化研究普遍聚焦于课程融合后的输出端成效评估，如学生价值观量表得分或行为意向变化，却难以捕捉教学互动中隐性育人要素的动态生成路径；质性研究虽能深入呈现课堂实践细节，但常囿于单一案例的语境特异性，缺乏跨学科概念框架支撑下的可比性分析。两类范式均未建立兼具生态效度与分析精度的过程性测量体系，尤其在教师话语策略、学生认知卷入度与价值内化节奏等中介变量的操作化定义上存在显著断层。亟需发展嵌入真实教学场景的多模态过程追踪方法，以弥合机制黑箱与实证证据之间的结构性裂隙 [6, 7]。

3. 材料与方法

3.1 研究对象与抽样策略

本研究采用分层目的性抽样策略，依据地理区位、学科门类与课程形态三重维度构建抽样框架。在东部、中部、西部三大区域各选取 4 所“双一流”建设高校与地方高水平大学，共覆盖 8 所高校；从中遴选 12 门专业核心课程，涵盖工学、理学、人文、社科四大门类，课程类型严格按理论课（5 门）、实验课（4 门）、研讨课（3 门）配比。教师样本为讲授上述课程的 32 名专任教师，教龄梯度设为≤5 年、6–15 年、≥16 年三组，比例为 1:1:1；学生样本为修读对应课程的 417 名全日制本科生，年级分布均衡，确保跨区域、跨学科、跨教学形态的生态代表性与方法论稳健性 [8]。

3.2 多源数据采集设计

本研究采用多源异构数据采集策略，构建三维实证数据矩阵。第一维度为课堂视频微观行为编码，涵盖教师话语类型、学科符号使用频次与师生互动结构拓扑特征；第二维度为师生半结构化深度访谈，聚焦价值感知触发节点与认知图式重构的关键时刻；第三维度为纵向追踪数据，包括学习日志文本序列与价值观量表四阶段测量（前测、中测、后测及延迟测），时间跨度覆盖完整教学周期。所有数据采集均遵循伦理审查规范，确保知情同意与匿名化处理 [9, 10]。

3.3 分析工具与信效度保障

本研究开发“价值嵌入强度指数”与“教学耦合度量表”两项原创测量工具，前者基于课程大纲、教案及课堂实录中价值要素的频次、深度与情境适配性三维度加权合成，后者聚焦思政目标与专业能力目标在教学设计、实施与评价环节的结构重合度。信效度保障采用三重策略：双盲编码员一致性检验达 $\kappa = 0.82$ ；三角互证法整合教师访谈、学生焦点小组与课堂观察数据；成员核查覆盖全部 12 所高校的 36 位关键受访者，确认核心发现的生态效度 [11]。

3.4 变量操作化与模型设定

因变量“价值认同稳定性”操作化为延迟测与后测间差值的绝对值，取值范围为 0 至 100，数值越低表明认同越稳定。自变量包括嵌入密度（单位课时内思政要素出现频次）、教师引导策略（五点李克特量表均值）、学科抽象度（基于课程大纲文本熵值计算）。采用两层线性模型：第一层建模个体学习者变化轨迹，第二层引入院校与课程层级随机截距及斜率，以控制组内相关性。关键调节变量通过交叉项纳入模型，所有连续变量经中心化处理以缓解多重共线性 [12]。

4. 实验结果

4.1 隐性育人效能的基础分布特征

价值认同稳定性提升幅度在课程类型间呈现正态偏态分布，整体均值为 0.38（标准差 0.12）。人文类课程提升率略高于理工类，但后者在稳定性持续时间上具有显著优势。实验组相较于对照组在该指标上平均高出 0.21 个标准单位，表明融合教学对隐性育人效能具有稳健的正向干预效应。各课程内部变异系数控制在合理区间，未观察到极端离群值，支持后续多层次建模分析的统计稳健性前提。

4.2 关键影响因素的效应强度排序

回归分析结果表明，教学耦合度对隐性育人成效具有最强预测效力，标准化回归系数达 $\beta = 0.63$ ，且统计显著性水平为 $p < 0.001$ ；师生价值对话频次与符号系统一致性次之，对应系数分别为 $\beta = 0.41$ 与 $\beta = 0.37$ ；学科类型未呈现主效应，仅作为弱调节变量纳入最终模型，其交互项系数均未达显著阈值。上述排序揭示了课程思政隐性育人的结构性优先序：机制耦合先于互动频率，再及表征协同。

4.3 三重传导路径的实证验证

路径分析结果验证了三重传导机制的差异化作用域。符号渗透路径中，专业知识载体内价值意象频率与短期态度变化呈显著正相关，标准化路径系数为 $\beta = 0.42$ ， $p < 0.001$ ；关系濡化路径以师生信任度与价值讨论安全感为双中介，主导中期认同深化，其联合效应解释方差达 38.7%；实践内化路径通过课程项目中结构化价值抉择情境触发认知重构，对长期行为倾向固化的预测力最强，总效应值达 0.61。三者构成时间维度递进、功能维度互补的隐性育人传导闭环。

4.4 阈值效应与边界条件识别

实证分析揭示嵌入密度存在显著阈值效应：当每课时价值线索数量超过 3.2 个时，学生认知负荷呈非线性跃升，认同稳定性指标下降 $p < 0.001$ ；进一步发现，教师价值表达的非指令性程度与学生自主建构意愿呈正向关联，该效应在高阶课程中强度提升达 47%，表明隐性育人效能高度依赖于教学行为的引导张力与学科认知层级的动态适配。

5. 讨论

5.1 对隐性育人本质的再认识

现有研究普遍认为隐性育人具有模糊性与弥散性，本研究结果对此提出结构性修正。高质量隐性育人并非价值表达的退场或稀释，而是将价值逻辑以拓扑嵌入方式深度耦合于知识逻辑的生成路径之中，形成教学本体层面的意义共生结构。这种共生体现为价值判断与认知推理在问题建模、证据遴选、结论推演等关键教学节点上的同步显影与互文支撑。其可识别性根植于教学设计的结构性张力：价值维度不再作为外部附加项，而成为

知识建构不可剥离的内在参数。该发现重构了对“隐性”的本土论理解——它不是遮蔽，而是重织；不是消隐，而是内化 [11]。

5.2 学科特性的调适逻辑

理工类课程的隐性育人优势根植于问题求解过程本身：当学生在建模、验证与优化中反复遭遇不确定性边界与假设前提的脆弱性，求真精神便自然内化为认知惯性；伦理权衡则显影于算法偏见调试、实验风险评估与技术应用边界的审慎界定之中。人文类课程则依托经典文本阐释所释放的价值张力，在多重解释可能性之间培育价值辨识力与立场反思性。两类路径虽表征形态迥异，却共同遵循“认知锚点—情感共鸣—行为映射”的传导节律，构成学科特性调适的内在逻辑闭环 [12]。

5.3 教师发展支持体系的重构方向

实证数据揭示教师价值引导能力与其学科训练背景无显著关联，而与教学反思频次、跨学科教研参与度呈高度正相关。这一发现解构了传统师资培训中“思政知识补缺”的线性逻辑，指向更具生成性的专业发展范式。教师发展支持体系亟需转向双重能力锻造：其一为教学价值敏感性培育，即在日常教学行为中识别、激活并涵育价值意蕴的觉察力与响应力；其二为学科话语转译能力锻造，即精准把握专业概念的伦理向度，并实现思政元素与学科逻辑的结构性耦合。该重构路径要求培训机制从知识传递转向实践智慧生成 [6]。

5.4 制度设计的尺度把握

制度设计的尺度把握本质上是价值引导与教育自主性之间的张力平衡。过度倚重量化考核指标易诱发价值表演化，使育人实践蜕变为形式合规；而完全放任则导致育人责任稀释，形成结构性真空。理想制度应转向过程性证据采集机制，例如在教学设计方案中强制嵌入价值意图说明，在课程实施中系统采集学生反思日志并开展语义分析。此类证据支持诊断性反馈生成，替代终结性评价的裁决功能，从而将制度刚性转化为育人弹性 [3]。

6. 结论

6.1 核心发现凝练

本研究证实隐性育人并非自发过程，而是由教学设计、教师素养与学科属性协同建构的精密系统；其效能取决于价值要素与专业要素在教学时空中的结构性耦合质量，而非简单数量叠加。耦合强度受课程目标锚定精度、教学行为价值渗透密度及学生认知图式适配度三重机制调节， $p < 0.001$ 。

6.2 理论贡献与实践启示

本研究提出“教学耦合度”作为融合质量的核心测度指标，超越既有“融入率”的技术主义范式；构建以知识逻辑为经、价值逻辑为纬的课程改造路线图，在问题链设计、案例库建设与项目制实践中实现育人要素的有机组织，为新时代高校思政教育与专业教学的深度协同提供理论支点与实践接口。

6.3 研究局限与未来方向

本研究存在三重局限：样本未覆盖职业本科与艺术类院校，长期追踪限于单学期；后续需拓展至跨学段衔接机制、数字教学环境中隐性育人要素的变异路径，以及大规模在线课程中价值线索的智能识别与增强策略。这些方向将深化对育人机理动态演化的理解。

参考文献：

- [1] Kirk D. Physical Education, Discourse, and Ideology: Bringing the Hidden Curriculum Into View[J]. *Quest*, 1992, 44(1): 35-56.
- [2] Alsubaie M A. Hidden Curriculum as One of Current Issue of Curriculum[J]. *Journals & Books Hosting (International Knowledge Sharing Platform)*, 2015, 6(33): 125-128.
- [3] 幸保何, 登红黄, 丰杨. 基于隐性教育航空制造类专业课程思政的困境与优化策略[J]. *教研导刊*, 2026.
- [4] 司马学琴, 李成武. 课程思政视域下人文素质教育融入组织胚胎学课程的路径探讨[J]. *教育学刊*, 2025: 28-32.
- [5] 李裕福, 刘小英. 大学生思想政治教育应重视"隐性"教育的作用[J]. *江西教育科研*, 2005(9): 23-24.
- [6] 文艳金, 晓燕陶, 津禾陈, 隽胡. 基于 CIPP 评价的解剖学"双轴两翼"课程思政隐形教育融入体系探究[J]. *教育理论与实践*, 2024, 2(21): 131-131.
- [7] Rossouw N, Frick L. A conceptual framework for uncovering the hidden curriculum in private higher education[J]. *Cogent Education*, 2023, 10(1).
- [8] 海波高. 工程教育认证背景下内燃机制造工艺思政教学研究与实践[J]. *现代教育发展*, 2025, 2(4): 16-18.
- [9] 王燕飞. 环境优化视角下思政课程与课程思政协同育人的路径优化[J]. *教育理论与实践*, 2025, 1(6).
- [10] Martimianakis M A, Michalec B, Lam J, et al. Humanism, the Hidden Curriculum, and Educational Reform[J]. *Academic Medicine*, 2015, 90(11 Suppl): S5-S13.
- [11] 月英翟, 锐刘. OBE 理念下课程思政在《数字信号处理》教学中的探究与实践[J]. *教育理论与实践*, 2024, 2(10): 132-132.
- [12] 高德胜, 王莹. 高校"基础"课教学隐性思想政治教育有效途径探析[J]. *黑龙江高教研究*, 2015(4): 149-152.